

# Bulletin mensuel

Institut de physique du globe de Paris  
Observatoire volcanologique et sismologique de Martinique

ISSN 2105-2301

Mai 2024

## A) Activité volcanique de la Montagne Pelée

La Montagne Pelée est un volcan actif de type explosif ayant connu de nombreuses éruptions magmatiques et phréatiques par le passé. Depuis la fin de la dernière éruption magmatique en 1932, qui a été associée à la mise en place d'un dôme de lave, son activité a décliné de manière significative jusqu'à l'arrêt de l'activité fumerolienne depuis 1970 et une activité sismique globalement très faible.

Depuis avril 2019, l'activité sismique est passée au-dessus de son niveau de base établi à partir des observations instrumentales continues des années précédentes. Cette nouvelle activité se caractérise à la fois par de nombreux séismes superficiels de faible énergie, par quelques rares séismes profonds (localisés à environ 10-20 km de profondeur sous l'édifice volcanique) et par l'apparition de signaux sismiques de type trémor et longue période, témoignant de mouvements de fluides en surpression dans le système hydrothermal. Les zones de végétation dégradée sur le flanc sud-ouest de la Montagne Pelée observées depuis 2019, témoignent d'un dégazage diffus de CO<sub>2</sub> par le sol. Une zone de dégazage en mer (présence de bulles de CO<sub>2</sub> à faible température) au nord de Saint-Pierre est surveillée en partenariat avec le Parc Naturel Marin de Martinique afin de suivre l'évolution de ce phénomène en relation éventuelle avec l'activité du volcan. Depuis juin 2022, les déformations de l'édifice mesurées par le réseau de capteurs GNSS indiquent un faible gonflement sur le long terme pouvant être interprété par une source superficielle de légère pressurisation localisée sous la partie sommitale de la Montagne Pelée. Cette source pourrait être engendrée par la remontée de volumes limités de fluides hydrothermaux et/ou magmatiques (gaz, eaux hydrothermales) dans l'édifice volcanique depuis les profondeurs du système magmatique. L'ensemble de ces observations reflète une réactivation du système volcanique qui est toujours en cours en mai 2024, bien qu'à un niveau en relative diminution ces derniers mois sur certains observables.

Au mois de mai 2024, l'activité sismique d'origine volcanique reste au-dessus de son niveau de base. Cependant, l'énergie sismique libérée par l'ensemble des séismes superficiels est faible et aucun séisme d'origine volcanique n'a été ressenti. La température et l'acidité (pH) des sources thermales de l'édifice ne montrent aucune augmentation significative. Les déformations de l'édifice sont très faibles et semblent stables sur le court terme. Rappelons que lors des phases de réactivation volcanique, des périodes de plus forte activité, sismique notamment, alternent souvent avec des phases d'activité plus réduite. La probabilité d'une activité éruptive à court terme reste faible. Cependant, compte tenu de l'ensemble des observations collectées depuis fin 2018 et de leur nature, et sur la base des observations de l'OVSM-IPGP enregistrées au cours du mois de mai 2024 et résumées dans ce bulletin, nous ne pouvons exclure une évolution de la situation à moyen terme (années, mois, semaines, voir tableau en annexe). En accord avec les dispositions prévues par les autorités, le niveau d'alerte est actuellement (voir tableau en annexe) :

**JAUNE = VIGILANCE**



## Sismicité volcanique

Au cours du mois de mai 2024, l'OVSM-IPGP a détecté **158** séismes d'origine volcanique dont le détail est donné dans le tableau 1. Aucun de ces séismes n'a été signalé ressenti par la population.

Type de séisme d'origine volcanique	Décembre 2023	Janvier 2024	Février 2024	Mars 2024	Avril 2024	Mai 2024
Volcano-tectonique (VT) + VT emboîtés	14	16	109	71	36	158
Volcano-tectonique distal	0	0	0	0	0	0
Longue période (LP)	0	0	0	1	0	0
Hybride + hybride profond (> 10 km)	0	1	0	1	0	0
Trémor	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>109</b>	<b>73</b>	<b>36</b>	<b>158</b>

Tableau 1 – Nombre et types de séismes d'origine volcanique détectés par l'OVSM-IPGP au cours des 6 derniers mois.

## Sismicité de type volcano-tectonique (VT)

**Un incident technique lié aux orages de la fin du mois de mai nous empêche de relocaliser une partie des séismes s'étant produit durant le mois de mai. Nous ne pouvons donc pas fournir les cartes de la localisation des séismes pour ce mois. Nous mettons tout en oeuvre pour rétablir cette situation et les localisations de ces évènements apparaîtront dans le rapport annuel d'activité.**

Les **158** séismes volcano-tectoniques enregistrés en mai 2024 sont tous de faible énergie (magnitude inférieure à 0,6). La majorité de ces évènements VT ont été détectés automatiquement par reconnaissance de forme d'onde, et clairement identifiés comme provenant de l'une des zones sismiquement actives bien connues à la Montagne Pelée, situées entre 0,4 et 1,4 km de profondeur sous le sommet du volcan. Deux d'entre eux ont été localisés à l'Est-Nord-Est de la Montagne Pelée, à environ 7 km de profondeur. La figure 1A montre l'évolution du taux de séismes de type VT depuis janvier 2019 en nombre d'évènements par semaine, et la figure 1B est un zoom sur les 6 derniers mois, où le taux de séismes est exprimé en nombre de séismes VT par jour.

L'analyse rétrospective de l'activité sismique depuis 2012, réalisée en 2023, a permis d'établir une référence du taux de sismicité VT en période calme, définie comme la période entre le 1<sup>er</sup> janvier 2015 et le 1<sup>er</sup> avril 2019. Durant cette période, le nombre total de séismes VT détectés est de 1067 séismes, soit un taux moyen de 251 séismes VT par an, 19,3 séismes VT par mois (de 28 jours), 4,8 séismes VT par semaine, ou encore 0,7 séisme VT par jour. Malgré la baisse du nombre de séismes VT et la baisse de l'énergie sismique associée à ces évènements par rapport aux années 2020 et 2021, l'énergie sismique dissipée sur les derniers mois reste au-dessus de son niveau de référence.

En conclusion, l'activité sismique observée depuis avril 2019 pourrait être le signe de l'augmentation de l'activité du système hydrothermal, qui se traduit par l'interaction entre l'eau météorique superficielle, les roches et la présence de fluides (gaz, eaux hydrothermales) chauffés et en surpression dans les zones profondes du système magmatique (plus de 10 km) et qui remontent vers les zones plus superficielles du système hydrothermal.

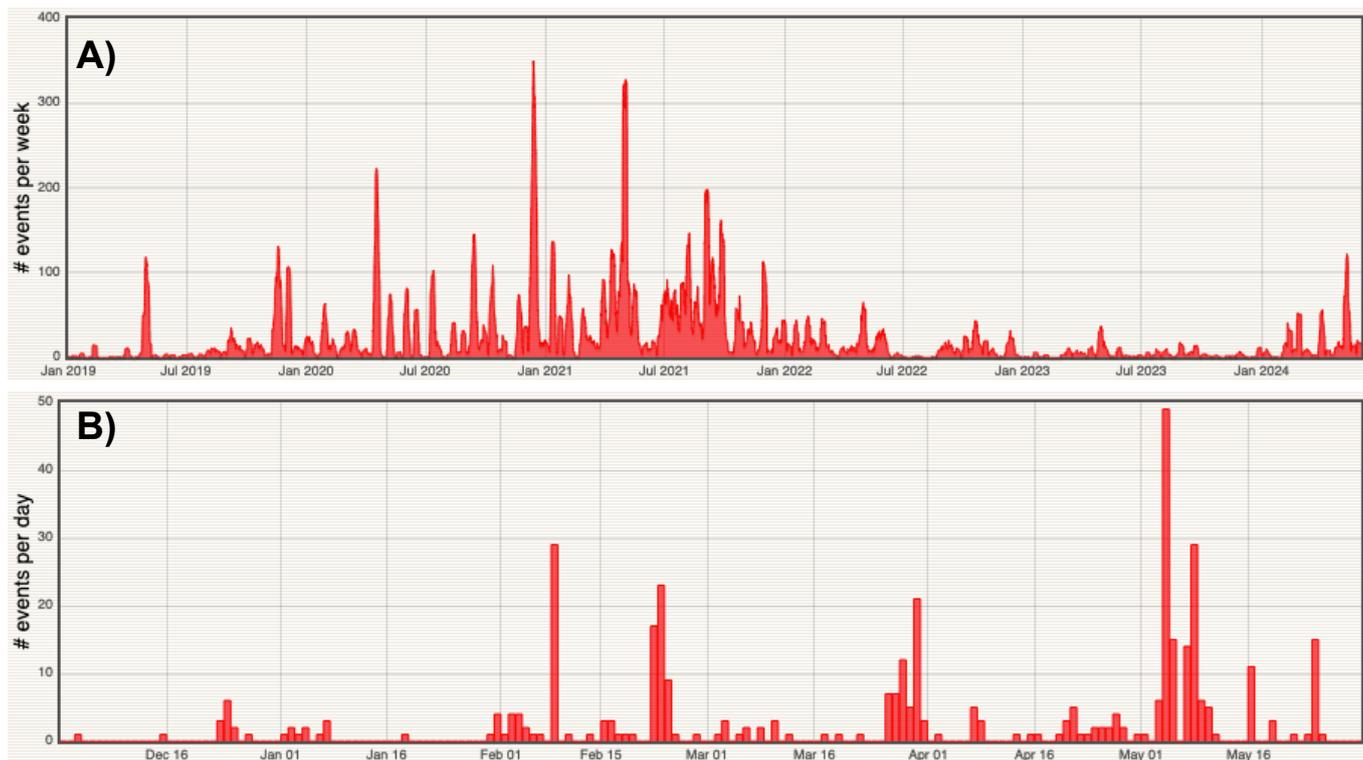


Figure 1 – Taux de sismicité pour les événements de type volcano-tectonique (VT) détectés par l'OVSM-IPGP : A) Nombre de VT par semaine du 1<sup>er</sup> janvier 2019 au 31 mai 2024. B) Nombre de VT par jour durant les 6 derniers mois (du 1<sup>er</sup> Décembre 2023 au 31 mai 2024). Source WebObs/OVSM.

## Déformation du sol

L'analyse des mesures du réseau de capteurs GNSS de l'OVSM-IPGP intégrées sur deux ans indique un très léger signal de déformation avec des vitesses de déplacement horizontal comprises entre  $1 \pm 2$  mm par an et  $4 \pm 2$  mm par an sur les stations proches du sommet, et  $12 \pm 2$  mm par an sur la station SCH2 (voir figure 2). Ces déformations restent faibles mais pourraient toujours traduire une légère inflation ou extension de l'édifice, qui a cependant été beaucoup plus marquée en 2022 et 2023 et s'est progressivement atténuée ces derniers mois. Sur la figure 2, on note une forte amplitude relative du vecteur MLM0 ( $14 \pm 3$  mm par an).

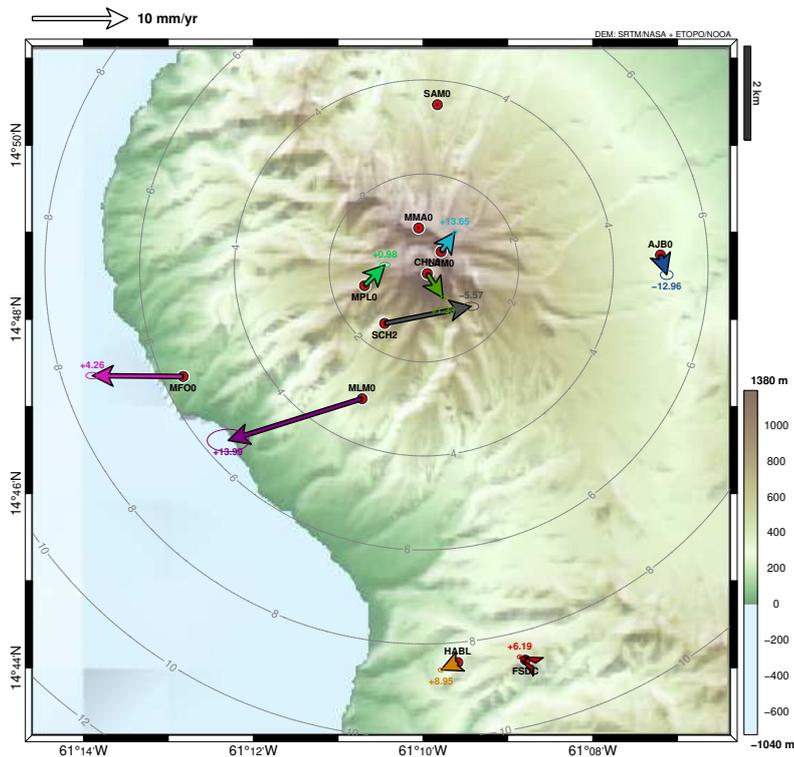


Figure 2 – Vecteurs des vitesses moyennes de déformations horizontales mesurées entre le 1<sup>er</sup> juin 2022 et le 31 mai 2024 (deux ans) sur la Montagne Pelée (échelle donnée par la flèche en haut à gauche en mm par an). Chaque vecteur est associé à une ellipse d'erreur ainsi qu'à une indication de la vitesse verticale (non significative). Ces vitesses sont calculées de façon relative par rapport à un référentiel local. Le vecteur de la station MLM0 est associé à une erreur importante. Les cercles concentriques gris indiquent les distances en km depuis le sommet. Source WebObs / OVSM.

La figure 3 montre l'évolution temporelle, de 2019 à mai 2024 inclus, des lignes de base, c'est-à-dire les variations de distance linéaire entre plusieurs couples de stations GNSS, qui traduisent une extension (pentes positives) ou une compression (pentes négatives) du massif volcanique. Cette technique dite différentielle permet de s'affranchir en grande partie des signaux transitoires régionaux de type atmosphérique, hydrologique ou tectonique. Cette représentation permet ainsi de préciser la date d'apparition des déformations de la Pelée qui auraient débuté approximativement vers le milieu de l'année 2021 et qui se poursuivent pour certaines stations jusqu'en mai 2024. Si la plupart des lignes de base sont stables avant la mi-2021, on note en effet que les lignes proches du sommet (MPL0-LAM0, MPL0-CHN0; CHN0-LAM0, MLM0-CHN0) indiquent toutes une extension marquée (pente positive des courbes) et relativement régulière ensuite pendant près de 2 années, avec cependant une tendance de plus en plus marquée au ralentissement depuis plusieurs mois (MLM0-AJO0, MPL0-CHN0, MPL0-SCH2). Seule la ligne de base MLM0-LAM0 poursuit son extension avec une vitesse moyenne de +12 mm par an. En termes de déplacement total, cela correspond à un allongement de la ligne de base de +35 mm entre mi-2021 et mai 2024. En termes de déformation — variation relative de distance que l'on peut relier à la capacité de la roche à se déformer élastiquement —, c'est sur la ligne de base la plus courte CHN0-LAM0 que l'on enregistre la valeur la plus élevée, avec un allongement total de +18 mm sur une ligne de base de seulement 550 m, soit une déformation en extension de +0,0033%. Cette valeur de déformation cumulée est stable depuis plusieurs mois et les données du mois de mai 2024 confirment ce retour à la stabilité.

En d'autres termes, la source de déformations identifiée en 2021-2023 s'est affaiblie ces derniers mois. Les faibles valeurs de déformations mesurées désormais pour la majorité des sites, les barres d'erreurs associées, et le nombre de stations disponibles ne permettent plus de contraindre, par l'inversion, la localisation d'une éventuelle source d'inflation rémanente.

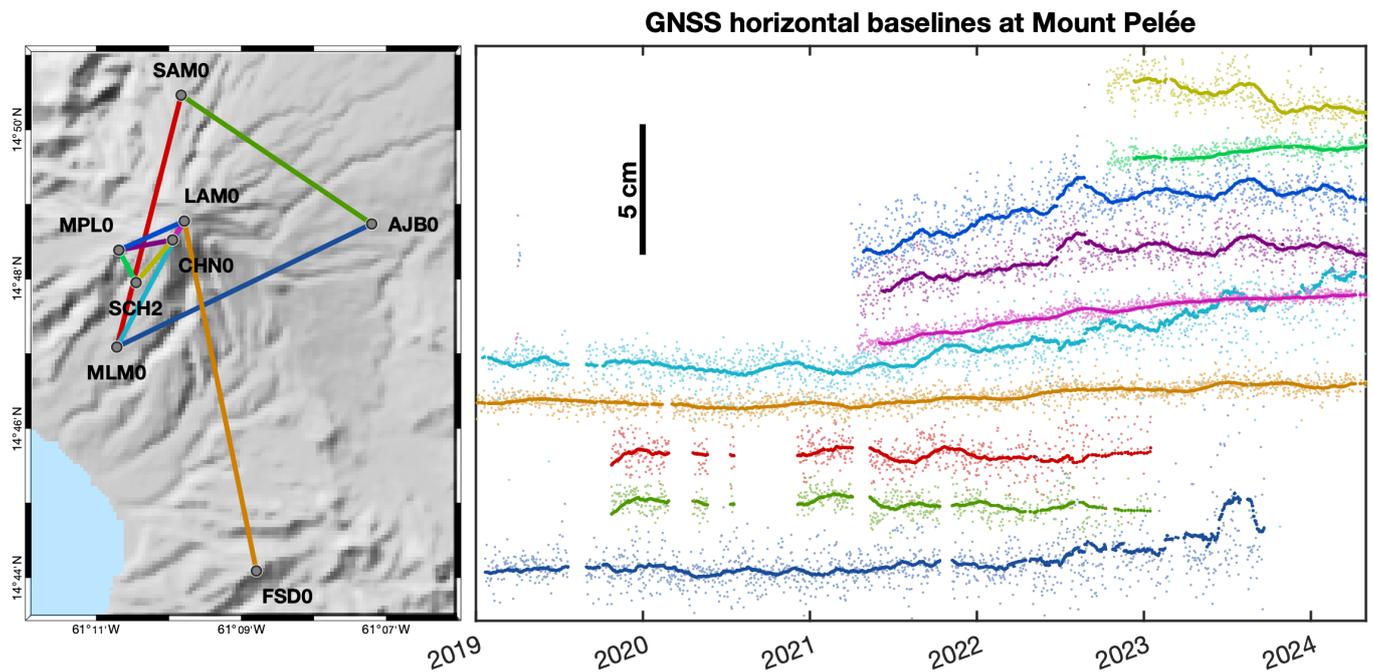


Figure 3 – Variation des distances horizontales (lignes de base) sur la Montagne Pelée, calculées à partir des données journalières du réseau GNSS permanent. (Gauche) Position des lignes de base entre chaque couple de station (FSD0 correspond à la station située à l'ancien observatoire du Morne des Cadets). (Droite) Évolution des distances horizontales entre janvier 2019 et mai 2024 : données journalières brutes (points) et filtrées par moyenne glissante sur 60 jours (lignes pleines). (source F. Beauducel / IPGP).

### Géochimie des sources thermales

Les températures, pH et conductivités des eaux des forages de Puits Chaud (à 8,5 m de profondeur), de la carrière de la Rivière Blanche (à 30 m de profondeur), et de la carrière de Fond Canonville (à 60 m de profondeur) sont restés relativement stables au cours du mois de mai 2024.

Les mesures de température (figure 4 pour Puits Chaud) suggèrent une tendance générale à la baisse de la température des eaux thermales souterraines de la coulée de la Rivière Blanche depuis le milieu des années 1960 jusqu'à 2009, suivie d'une possible tendance à la stabilisation de la température depuis 2017 jusqu'à la date de la dernière mesure manuelle (30 mai 2024, voir figure 4). Ces mesures manuelles sont cohérentes avec les données acquises automatiquement et en continu depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2007.

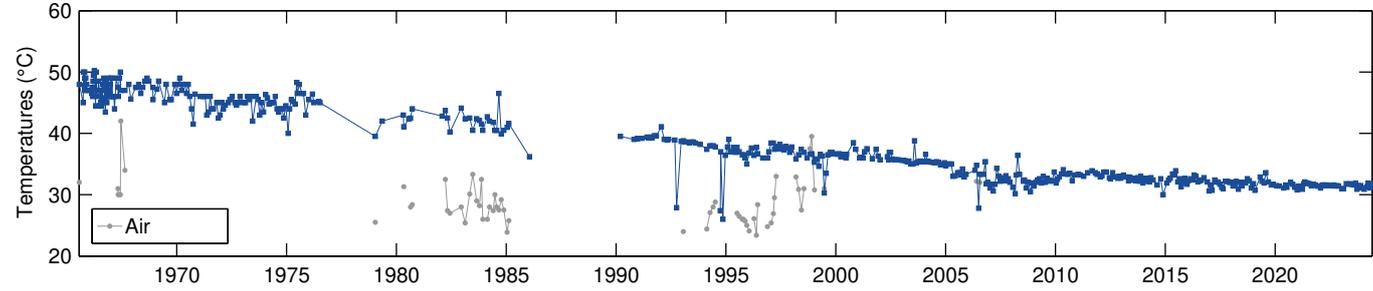


Figure 4 – Évolution de la température du forage Puits Chaud (points bleus foncés) de 1965 à mai 2024 (mesures manuelles mensuelles, source WebObs/OVSM).

L'échantillonnage des sources chaudes de la rivière Chaude n'a pas été effectué au mois de mai 2024, mais les paramètres physico-chimiques de ces sources sont relativement stables sur les 10 dernières années (voir figure 5). Sur le plus long terme (1965 à mars 2024), les sources chaudes montrent une décroissance similaire à Puits



Chaud mais avec une plus grande variabilité due à des variations des points d'échantillonnage de la zone, au gré des éboulements et de l'accessibilité affectant le site. Par ailleurs, les analyses des gaz dissous et de l'isotopie de l'hélium sur les derniers prélèvements faits dans les Sources Chaudes sont en cours, et les résultats seront reportés ultérieurement. Les dernières données sur la composition isotopique de l'hélium de ces émanations gazeuses sont disponibles dans le bulletin mensuel de juin 2023.

L'échantillonnage des sources thermales de la haute Rivière Claire n'est pas réalisable à l'heure actuelle car ces sources ne sont pas accessibles de manière sécurisée.

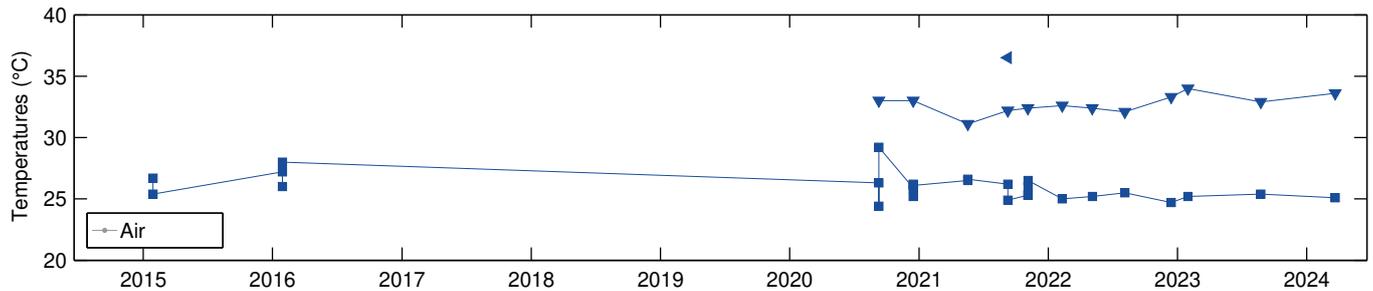


Figure 5 – Évolution de la température des sources Chaudes de la Rivière Claire (triangle bleus) et des eaux de la rivière (carrés bleus) de 2014 à mars 2024 sur la base des mesures manuelles (source WebObs/OVSM).

## Phénoménologie

### Zone de végétation dégradée

Une zone de végétation dégradée localisée sur le flanc sud-ouest de la Montagne Pelée entre la haute Rivière Claire et la Rivière Chaude a été identifiée en décembre 2020 (VEG-1). D'après l'analyse d'images satellitaires, cette zone, composée de troncs d'arbres et de fougères sans têtes, défoliés ou abattus, et d'herbes et de buissons jaunies et morts, est apparue à la fin de l'année 2019. Elle est située à proximité des cratères probables des éruptions phréatiques historiques de 1792 et 1851 et à proximité des sources thermominérales de la partie haute de la Rivière Claire (figure 6).

Les zones de végétation dégradée sont suivies visuellement par des survols hélicoptérés avec le soutien de la Sécurité civile. Le dernier survol de la zone VEG-1 en août 2023 a montré que cette zone initiale dénommée VEG-1 a été significativement re-végétalisée (voir le bulletin mensuel correspondant). Néanmoins, il existe toujours des signes disparates de dépérissement de la végétation en périphérie de VEG-1, et sur d'autres zones telles que VEG-2, VEG-4, VEG-5, et VEG-6.

Ces zones sont aussi suivies grâce à l'imagerie satellitale. La dernière acquisition satellitale (Sentinel-2, ESA) a été réalisée le 12 mai 2024 et est présentée à la figure 6. Le NDVI (Normalized Difference Vegetation index / indice de végétation par différence normalisée) est construit à partir des canaux rouge (R, par exemple la bande 04 du satellite Sentinel-2) et proche infrarouge (PIR, par exemple la bande 08 du satellite Sentinel-2) des images satellitaires. L'indice de végétation normalisé met en valeur la différence entre la bande visible du rouge et celle du proche infrarouge :  $NDVI = (PIR - R) / (PIR + R)$ . Cet indice est sensible à la vigueur et à la quantité de végétation, plus il est élevé, plus l'activité photosynthétique de la végétation est élevée et la végétation en bonne santé. La végétation saine non dégradée est caractérisée par un indice NDVI > 0,6 (couleur vert foncé sur la figure 6) alors que la végétation dégradée est caractérisée par un indice NDVI typiquement entre 0,25 et 0,5 (couleur vert très clair à jaune sur la figure 6). Les zones rocheuses sans végétation ont un indice NDVI proche de 0 (couleur orange à brun). Sur la dernière image du satellite Sentinel-2 acquise le 12 mai 2024 et pour laquelle la zone d'intérêt est sans nuage (figure 6), on note les zones de végétation dégradée (flèches blanches) marquées VEG-2, VEG-4, VEG-5, et la nouvelle zone VEG-6 qui persiste et qui a été confirmée, notamment par une visite au sol le 21 mars 2024 et des mesures de flux de dégazage diffus de dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>) (voir section suivante et le bulletin mensuel de mars 2024).



## Dégazage passif par le sol sur la Montagne Pelée

Depuis 2021, avec l'appui hélicoptéré de la Sécurité civile de Martinique (Dragon 972) et du STIS, l'OVSM-IPGP réalise dans les zones de végétation déperie accessibles (VEG-1, VEG-4) des mesures ponctuelles de la concentration en dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>) émis passivement par le sol qui ont été où restent très supérieures au niveau de base naturel (figure 6). C'est ce dégazage passif de CO<sub>2</sub> via le sol qui aurait impacté la végétation. Un état des lieux des émanations de gaz (ou leur absence) sur et autour de la Montagne Pelée est réitéré dès que possible via différentes techniques de mesures in situ et d'analyse en laboratoire, en collaboration avec l'OVSG-IPGP (Guadeloupe) et l'IPGP. Le détail de ces mesures et leur interprétation sont reportés dans les bulletins précédents. Des mesures ont également pu être faites pour la première fois le 21 mars 2024 sur les sites de VEG-4 et le nouveau site de VEG-6 (voir la figure 6 et le bulletin de mars 2024). Il n'y a pas eu de nouvelles mesures sur les différents sites de végétation dégradée ce mois de mai 2024.

Les émissions passives de CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère à partir du dégazage passif du sol constituent un phénomène normal du fonctionnement des systèmes volcaniques y compris en dehors de périodes éruptives (Voir par exemple Viveiros et al., 2010; Girault et al., 2022). Le CO<sub>2</sub> d'origine magmatique est très mobile et remonte des zones du système hydrothermal superficiel et des zones plus profondes de stockage des magmas vers la surface via différentes structures, notamment des failles, des cratères, des conduits volcaniques anciens, des zones de perméabilité dans le substratum.

Le suivi dans le temps de ces émissions de CO<sub>2</sub> d'origine magmatique permet de mieux comprendre le fonctionnement des volcans actifs et d'explorer son lien avec d'autres signaux enregistrés par les réseaux multi-paramètres. Dans le cas de la réactivation de la Montagne Pelée observée depuis 2019, l'apparition de ces zones de végétation dégradée, dès novembre 2019, associées à des flux significatifs de CO<sub>2</sub> confirme que la recrudescence de la sismicité volcanique et les faibles déformations enregistrées depuis 2021 pourraient être liées à la remontée de volumes limités de fluides hydrothermaux et magmatiques (gaz, eaux hydrothermales) dans l'édifice volcanique depuis les profondeurs du système magmatique. En créant de la fracturation et de la porosité connectée dans le substratum, la sismicité profonde et superficielle facilite la remontée du CO<sub>2</sub> vers la surface.

Il est important de suivre dans le futur, en fonction de l'accessibilité aux zones concernées, les variations du flux de CO<sub>2</sub> magmatique et d'analyser ces données conjointement aux autres données du réseau de surveillance de l'activité de la Montagne Pelée. Ceci permettrait de détecter d'éventuelles modifications dans la dynamique du système magmatique profond (zone de stockage des magma), des signes de déstabilisation physico-chimique précoce et notamment en ce qui concerne les volumes de fluides et de chaleur qui remontent vers la surface.

## Émission sous-marine de bulles de gaz

Une zone d'émission de bulles de gaz de CO<sub>2</sub> d'origine magmatique à partir du fond marin a été observée au nord de Saint-Pierre, au niveau de l'embouchure de la rivière des Pères, à moins de 11 m de profondeur, suite au signalement d'un pêcheur fin juin 2021. Selon plusieurs témoignages, ce dégazage diffus pourrait exister depuis plusieurs décennies dans cette zone. Sa surveillance quantitative peut ainsi servir d'indicateur sur l'évolution de la réactivation en cours à la Montagne Pelée. C'est pour cette raison que dès le mois d'août 2021, l'OVSM-IPGP a mis en place une collaboration avec le Parc Naturel Marin de Martinique (PNMM) et l'Office Français de la Biodiversité en Martinique (OFB) pour effectuer des mesures périodiques (pH, température, débit maximum et superficie de la zone) et si possible des prélèvements de gaz pour analyse chimique. Ce type d'émission de gaz est habituel aux alentours des zones volcaniques actives ou au repos, par exemple en Dominique (Soufrière et Champagne), en Italie (sites de Panarea, Vulcano, Baie de Pozzuoli) et en Grèce (Santorin).

Les émissions sous-marines gazeuses de CO<sub>2</sub> d'origine magmatique du site de Périnelle à Saint-Pierre n'ont pas été échantillonnées au cours du mois de mai 2024.

## Activité fumerolienne

Au cours du mois de mai 2024, il n'a pas été observé d'activité fumerolienne sur les flancs ou au sommet de la Montagne Pelée.



## Glissements de terrain et lahars

### Rivière du Prêcheur

Au cours du mois de mai 2024, aucun lahar n'a été enregistré dans la rivière du Prêcheur. De nouveaux glissements peuvent survenir à tout moment au niveau de la falaise Samperre et des berges de la Rivière du Prêcheur, et conduire à de nouvelles coulées de boue lors d'épisodes de fortes pluies.

Ces événements ne sont pas liés à une activité éruptive de la Montagne Pelée mais à l'érosion d'une épaisse couche de terrains volcaniques anciens, peu consolidés, accumulés sur ses flancs.

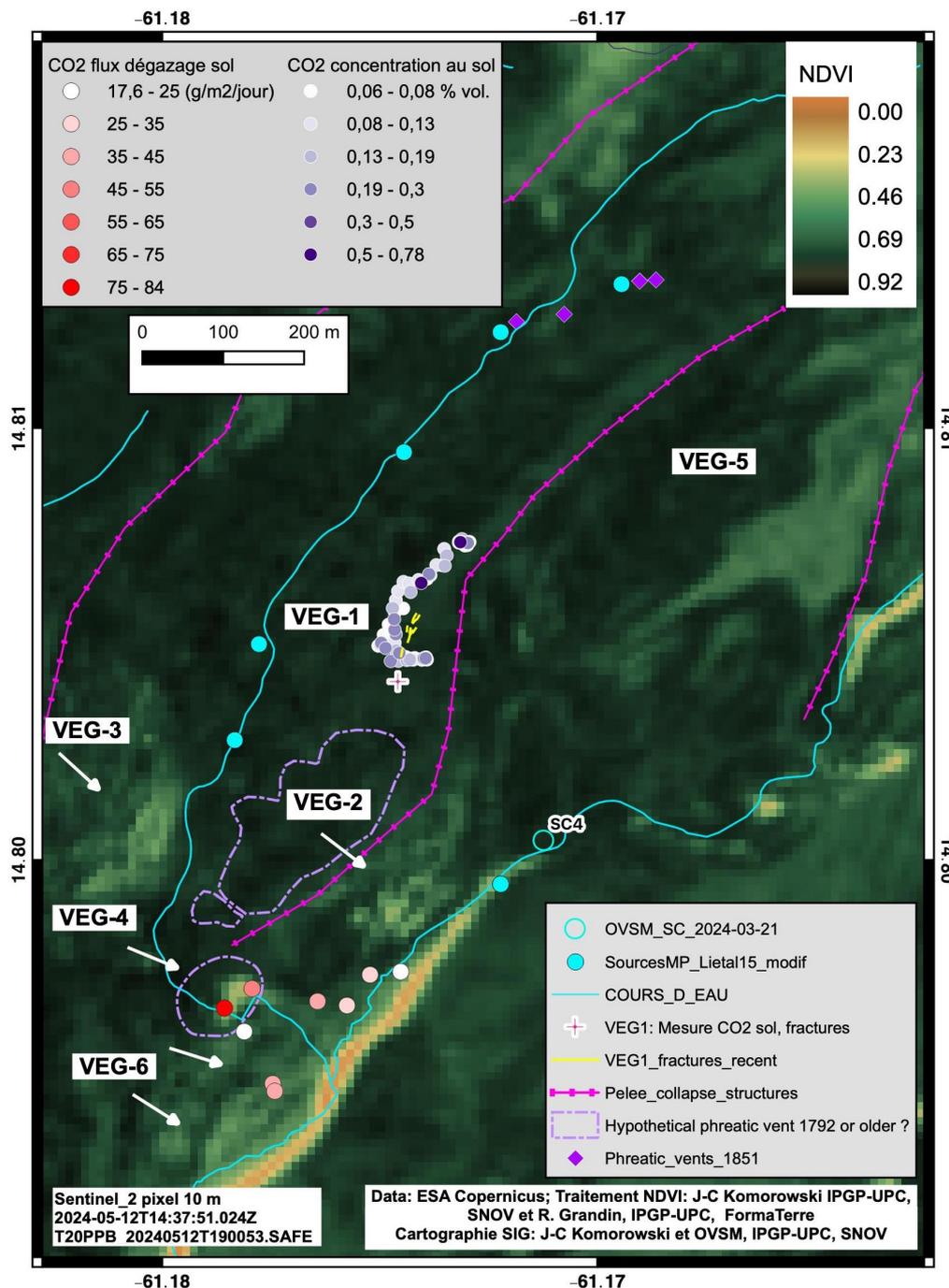


Figure 6 – Suivi du dépérissement de la végétation sur le flanc sud-ouest de la Montagne Pelée par la cartographie de l'indice NDVI à partir d'imagerie satellitale. Cette image du 12 mai 2024 (Sentinel-2) a été traitée pour montrer l'indice NDVI qui varie entre 0 (absence de végétation) et 1. La végétation saine se caractérise par un indice NDVI > 0,6. Le dépérissement de la végétation peut être un traceur du dégazage passif de CO<sub>2</sub> dans le sol. Les cercles dans la gamme de couleur des rouges montrent les mesures du flux de dégazage diffus de CO<sub>2</sub> (en g/m<sup>2</sup>/jour) à partir du sol. Les cercles dans la gamme de couleur des blancs au violet foncé montrent les mesures de la concentration (en ppm) du dégazage diffus de CO<sub>2</sub> mesurées avec un détecteur Dräger le 8 février 2021. Ces premières mesures avaient atteint une valeur maximale de 7800 ppm très largement supérieure à la concentration du CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère. Traitement imagerie NDVI : J-C Komorowski et OVSM-IPGP, UPC, SNOV (INSU-CNRS) et R. Grandin, IPGP-UPC, FormaTerre (INSU-CNRS). Cartographie SIG : J-C Komorowski et OVSM-IPGP, UPC, SNOV (INSU-CNRS). Données CO<sub>2</sub> : F. Jadelus, D. Melezan, J-G Gabriel, J-C Komorowski, OVSM-IPGP.



## B) Activité sismique régionale

L'arc insulaire des Petites Antilles résulte du plongement des plaques Nord-Américaine (NAM) et Sud-Américaine (SAM) sous la plaque Caraïbe. Cette subduction active dont la vitesse de convergence est de 2 cm par an produit une déformation aux frontières de ces plaques, faisant de notre archipel une région à forts aléas volcanique et sismique. Certains séismes sont directement liés aux processus de glissement entre les deux plaques, et sont appelés séismes inter-plaques. D'autres, plus superficiels, résultent de la déformation de la plaque Caraïbe au niveau de l'arc volcanique des Petites Antilles (séismes intra-plaque) ou de la déformation des plaques NAM et SAM avant leur arrivée dans la zone de subduction (séismes « outer-rise »). D'autres résultent de la rupture en profondeur des plaques NAM et SAM après leur plongement sous la plaque Caraïbe (séismes de profondeur intermédiaire).

Depuis deux siècles, plusieurs séismes d'intensités supérieures ou égales à VII ont causé des dommages en Martinique en 1827, 1839, 1843, 1906, 1946, 1953 et 2007.

Au cours du mois de mai 2024, 1 séisme de magnitude  $M_{LV} = 4,7$  a été signalé ressenti en Martinique, le 14 mai à 12h55 (heure locale).

Les séismes ne sont pas prévisibles et peuvent survenir à n'importe quel moment en Martinique. Les actions de prévention du risque restent de rigueur : respect des réglementations parasismiques en vigueur, aménagement intérieur des lieux de vie, apprentissage du comportement à tenir avant, pendant et après un séisme.

### Sismicité régionale

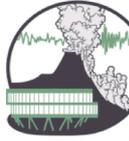
*Un incident technique lié aux orages de la fin du mois de mai nous empêche de relocaliser une partie des séismes s'étant produit durant le mois de mai. Nous ne pouvons donc pas fournir les cartes de la localisation des séismes pour ce mois. Nous mettons tout en oeuvre pour rétablir cette situation et les localisations de ces événements apparaîtront dans le rapport annuel d'activité.*

L'OVSM-IPGP a enregistré au cours du mois de mai 2024 un total de **89 séismes régionaux d'origine tectonique**.

Un séisme de magnitude  $M_{LV} = 4,7$  a ce mois-ci été signalé ressenti en Martinique. Il s'est produit le 14 mai 2024 à 12h55 (heure locale), et a été localisé à 95 km à l'Est de l'île de Sainte-Lucie, à environ 12 km de profondeur (Figure 7).

Le Bureau central sismologique français - Réseau national de surveillance sismique (BCSF-Rénass) a reçu 11 témoignages pour ce séisme (à la date de ce bulletin) avec des valeurs d'intensité comprises entre II et III, en cohérence avec la modélisation présentée sur la figure 7.

La localisation des grands séismes historiques survenus aux Petites Antilles est rappelée à la Figure 8.



## Rapport de séisme concernant la Martinique

Observatoire Volcanologique et Sismologique de Martinique - IPGP  
Lieu-dit Blondel - Morne-la-Rosette - 97250 Saint-Pierre - Martinique (FWI)  
Tél: +596 (0)596 78 41 41 - Méi: infos@ovmp.martinique.univ-ag.fr - Web: www.ipgp.fr/ovsm



Saint-Pierre, le mardi 14 mai 2024 à 13:53 (heure locale)

### Magnitude 4.7, 13.98°N, 60.13°W, profondeur 12 km mardi 14 mai 2024 16:54 TU

Un séisme (magnitude 4.7) a été enregistré le mardi 14 mai 2024 à 12:54 (heure locale) et identifié d'origine **Tectonique**. L'épicentre a été localisé à **96 km** à l'est-sud-est de **Sainte-Anne**, à 12 km de profondeur (soit une distance hypocentrale d'environ 97 km). Ce séisme a pu générer, dans les zones concernées les plus proches, une accélération moyenne du sol de **2.3 mg (\*)**, correspondant à une intensité macrosismique **II-III** (rarement ressentie). Suivant le type de sols, les intensités peuvent cependant avoir atteint localement l'intensité **III-IV** (largement ressentie).

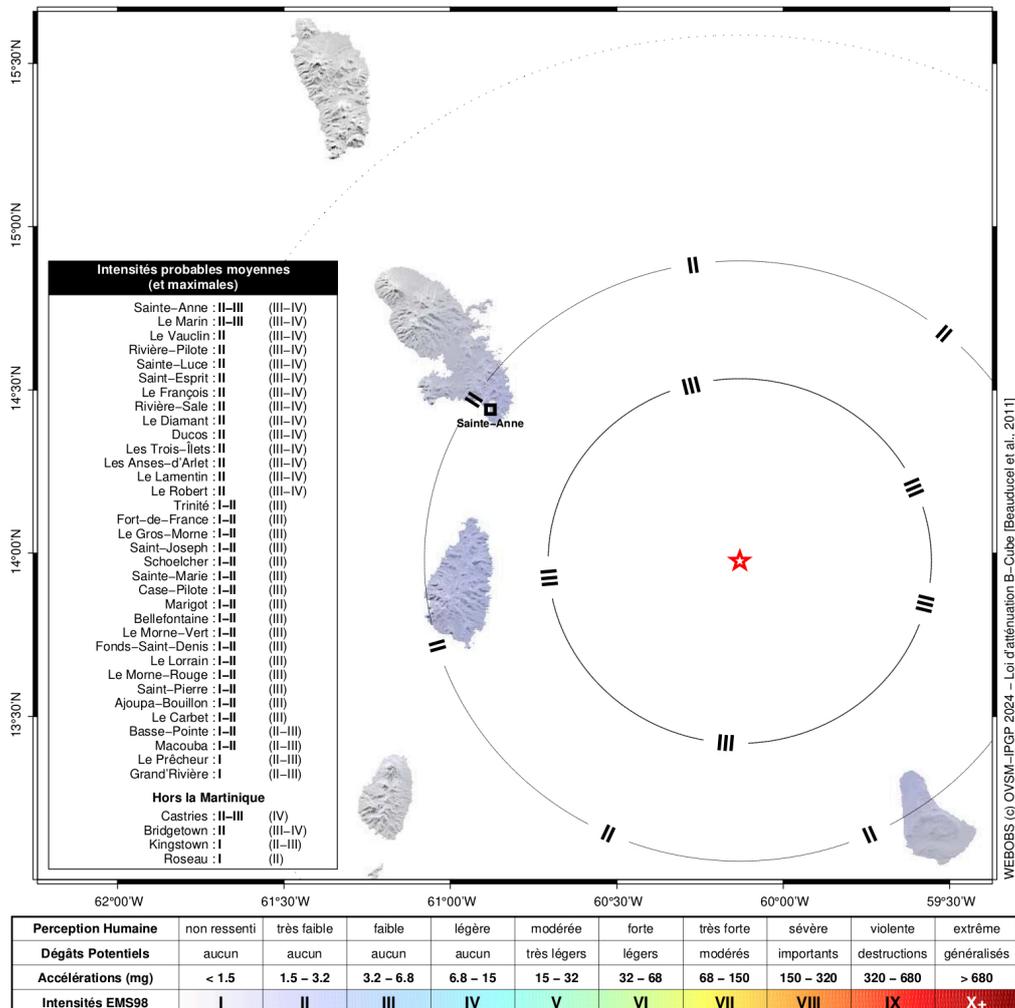
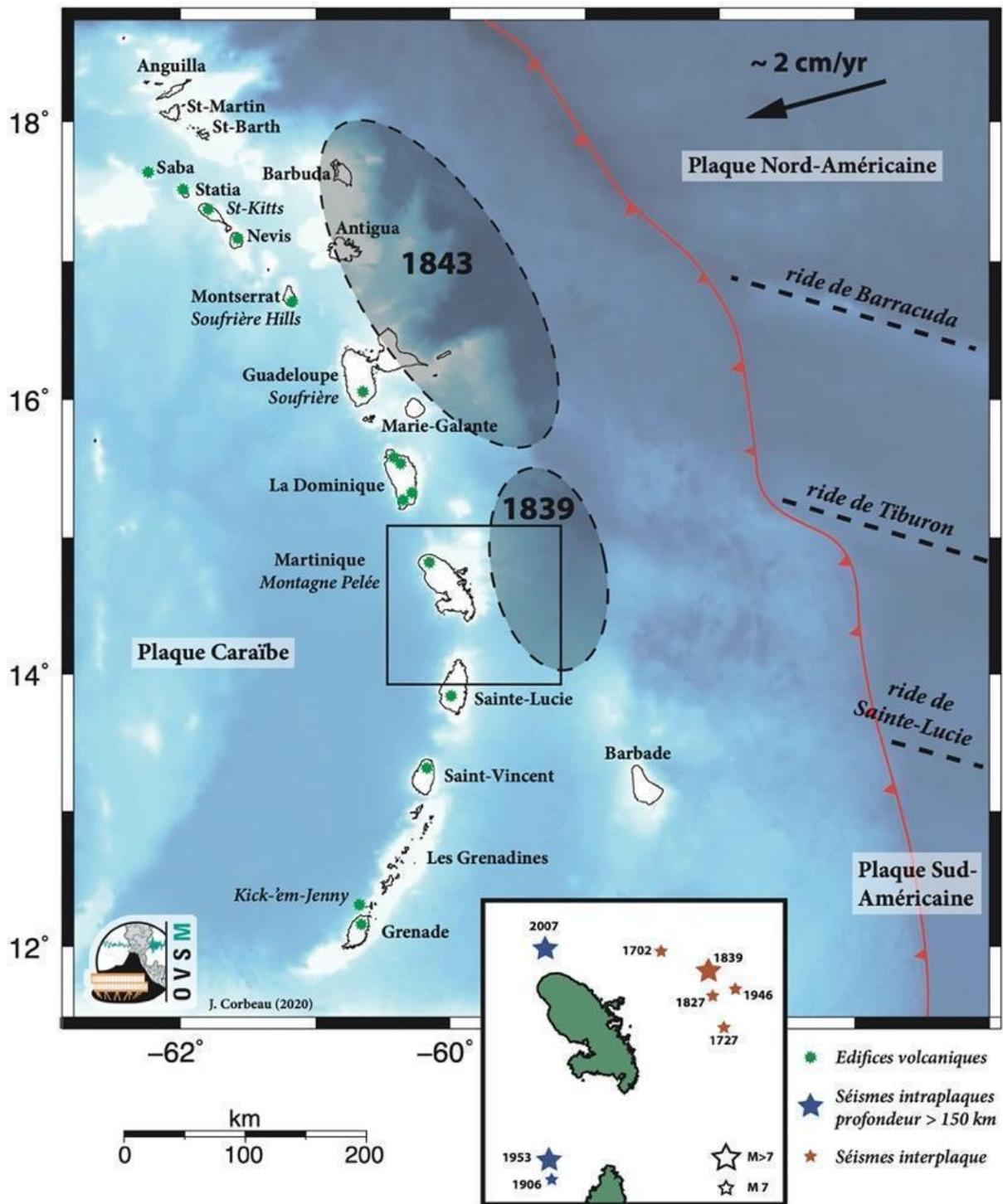


Figure 7 – Communiqué sur le séisme ressenti en Martinique le 14 mai 2024 à 12h54 (heure locale).





## C) Annexes

### Définition simplifiée des niveaux d'activité volcanique pour la Montagne Pelée

<b>Activité globale observée</b>	<b>Minimale</b> niveau de base	<b>Inhabituelle / En augmentation</b> variations de quelques paramètres au dessus de leur niveau de base	<b>Fortement augmentée</b> variations de nombreux paramètres, sismicité fréquemment ressentie	<b>Maximale</b> sismicité volcanique intense, déformations majeures, explosions, émissions gazeuses, ...
<b>Délai prévisionnel avant une éruption</b>	<b>Siècle(s) / Années</b>	<b>Année(s) / Mois / Semaines</b>	<b>Mois / Semaine(s)</b>	<b>Imminente / En cours</b>
<b>Niveaux de surveillance et d'alerte</b>	<b>VERT = référence</b>	<b>JAUNE = vigilance</b>	<b>ORANGE = Pré-alerte</b>	<b>ROUGE = Alerte</b>

Les niveaux d'alerte sont définis par le dispositif ORSEC Préfecture et leur application relève d'une décision préfectorale.

### Définition simplifiée de l'échelle des intensités macrosismiques

<b>Perception Humaine</b>	non ressenti	très faible	faible	légère	modérée	forte	très forte	sévère	violente	extrême
<b>Dégâts Potentiels</b>	aucun	aucun	aucun	aucun	très légers	légers	modérés	importants	destructions	généralisés
<b>Intensités EMS98</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X+</b>

Les intensités sont définies par l'échelle macrosismique européenne EMS98 et leur attribution relève d'une enquête post-sismique du BCSF.

### Appel à témoignages sur les séismes ressentis

Vos témoignages nous intéressent et permettront aux ingénieurs et sismologues de mieux tenir compte des spécificités locales dans la mitigation du risque sismique en Martinique. Les intensités réelles (sévérité de la secousse au sol en un lieu donné qui est déduite des effets d'un séisme) ne peuvent être correctement déterminées que par recueil de témoignages. Si vous avez ressenti un séisme, même faiblement, vous êtes invité à le signaler à l'observatoire et/ou à prendre quelques minutes pour remplir le formulaire d'enquête macrosismique du BCSF (Bureau Central Sismologique Français) sur le site [www.franceseisme.fr](http://www.franceseisme.fr).

### Volcans régionaux actifs

**La Soufrière de Guadeloupe** : La dernière crise volcanique remonte à 1976-1977. Le niveau d'alerte volcanique actuel est **jaune**. Plus d'informations dans les bulletins de l'OVSG : [ipgp.fr/fr/ovsg/bulletins-mensuels-de-lovsg](http://ipgp.fr/fr/ovsg/bulletins-mensuels-de-lovsg).

**La Soufrière de Montserrat** : L'île de Montserrat est située à 55 km au nord-ouest de la Guadeloupe. Le niveau d'alerte actuel du volcan est 1 sur une échelle de 0 à 5. L'accès à la zone V du volcan, comprenant la ville de Plymouth, est interdit. Les zones maritimes Est et Ouest peuvent être traversées, mais sans s'arrêter et uniquement pendant la journée, entre l'aube et le coucher du soleil. Plus d'informations sur le site du Montserrat Volcano Observatory (MVO) : [www.mvo.ms/pub/Activity\\_Reports](http://www.mvo.ms/pub/Activity_Reports).

**La Soufrière de Saint-Vincent** : Ce volcan est situé à une distance de 120 km au sud de la Martinique sur l'île de Saint-Vincent, dans l'État de Saint-Vincent-et-les-Grenadines. Une éruption de type effusif avec formation d'un dôme de lave s'est produite du 29 décembre 2020 au 9 avril 2021, suivie d'une activité explosive qui s'est terminée le 22 avril 2021. Le niveau d'alerte est abaissé à orange le 7 mai 2021, puis à jaune le 15 septembre 2021 et enfin à **vert** le 16 mars 2022 jusqu'à aujourd'hui. Notez que l'échelle de couleurs utilisée pour ce volcan a été réalisée pour des éruptions explosives. Plus d'informations sur le site du National Emergency Management Organisation (NEMO) de Saint-Vincent-et-les-Grenadines [www.nemo.gov.vc/nemo](http://www.nemo.gov.vc/nemo) et du Seismic Research Center (SRC) : [www.uwiseismic.com](http://www.uwiseismic.com).



**Kick'em Jenny** : C'est un volcan sous-marin situé à 8 km au nord de Grenade. La dernière éruption sous-marine s'est produite le 29 avril 2017. Le niveau de vigilance actuel est **jaune** (deuxième niveau sur une échelle de couleurs en comportant quatre). Une zone d'exclusion de 5 km autour du sommet (180 m sous la surface de la mer) est conseillée par sécurité. Plus d'informations sur le site du Seismic Research Center (SRC) : [www.uwiseismic.com](http://www.uwiseismic.com).

La direction de l'OVSM-IPGP  
9 juillet 2024

### Références

- Feuillet N., F. Beauducel, and P. Tapponnier, 2011. Tectonic context of moderate to large historical earthquakes in the Lesser Antilles and mechanical coupling with volcanoes, *J. Geophys. Res.*, 116, B10308, doi :[10.1029/2011JB008443](https://doi.org/10.1029/2011JB008443).
- Girault, F., Viveiros, F., Silva, C., Thapa, S., Pacheco, J.E., Adhikarai, L.B., Bhattarai, M., Koirala, B.P., Agrinier, P., France-Lanord, C., Zaon, V., Vandemeulebrouck, J., Byrdina, S., Perrier, F., 2022. Radon signature of CO<sub>2</sub> flux constrains the depth of degassing : Furnas volcano (Azores, Portugal) versus Syabru-bensi (Nepal Himalayas). *Scientific Reports*, 12 :10837, doi :[10.1038/s41598-022-14653-5](https://doi.org/10.1038/s41598-022-14653-5)
- Viveiros, F., C. Cardellini, T. Ferreira, S. Caliro, G. Chiodini, and C. Silva, 2010. Soil CO<sub>2</sub> emissions at Furnas volcano, São Miguel Island, Azores archipelago : Volcano monitoring perspectives, geomorphologic studies, and land use planning application, *J. Geophys. Res.*, 115, B12208, doi :[10.1029/2010JB007555](https://doi.org/10.1029/2010JB007555)
- WebObs : An integrated web-based system for observatories networks management and monitoring, *Logiciel libre labellisé Code Communautaire, INSU-CNRS*, [ipgp.github.io/webobs](http://ipgp.github.io/webobs)

### Remerciements

Merci aux organismes, collectivités et associations d'afficher publiquement ce bulletin pour une diffusion la plus large possible. Pour le recevoir par mail, faites une demande à : [infos@ovmp.martinique.univ-ag.fr](mailto:infos@ovmp.martinique.univ-ag.fr).

### Informations

Retrouvez l'ensemble des informations relatives à l'activité de la Montagne Pelée (bilans hebdomadaires, bulletins mensuels et communiqués) sur les différents médias de l'OVSM-IPGP :

- le site internet : [www.ipgp.fr/fr/ovsm/bilans](http://www.ipgp.fr/fr/ovsm/bilans)
- le compte X/Twitter : [twitter.com/ObsMartinique](https://twitter.com/ObsMartinique)
- le compte Facebook : [facebook.com/ObservatoireVolcanoSismoMartinique](https://facebook.com/ObservatoireVolcanoSismoMartinique)
- les localisations des séismes d'origine volcanique ou tectonique calculées par l'OVSM-IPGP sont disponibles en temps réel sur le site : <https://renass.unistra.fr/fr/zones/les-antilles>
- des données produites par l'Observatoire volcanologique et sismologique de Martinique (OVSM-IPGP) sont disponibles à : <http://volobsis.ipgp.fr/ovsm/> et à <https://dataverse.ipgp.fr/dataverse/OVSM>

**Les informations de ce document ne peuvent être utilisées sans y faire explicitement référence.**